

ОТЗЫВ

официального оппонента

о диссертационном исследовании Чьонг Тхи Фьонг Тхань «Особенности ономастики Андрея Платонова (ранние и биографические произведения)», представленном на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01. – русский язык (Воронеж, 2019).

В рецензируемой диссертации представлен комплексный анализ ономастической лексики в ранних и автобиографических текстах А.Платонова. Несмотря на активный интерес к произведениям А.Платонова как литературоведов, так и лингвистов, ономастический аспект «оставался за кадром», в связи с чем систематизация онимов определенного творческого периода видится **актуальным** направлением исследования.

Научная новизна диссертации состоит в том, что комплексный подход к ономастическим единицам позволяет выявить особенности их функционирования и раскрыть системный характер связанных с ними явлений, например, таких как автобиографизм и хронотопность ономастики А.Платонова.

Говоря о **теоретической значимости** диссертационного исследования, нужно признать, что оно действительно расширяет представления о специфике функционирования литературной ономастики, а следовательно, способствует более глубокому изучению языка не только отдельного художественного произведения, но и языка писателя в целом.

Практическая значимость работы заключается в возможности использования ее результатов в курсах, посвященных как проблемам литературной ономастики, так и истории русской лексики в целом и имен собственных в частности.

Обоснованность и достоверность выводов, представленных по результатам исследования Чьонг Тхи Фьонг Тхань, усматривается, прежде всего, в изучении большого по объему теоретического материала (186 позиций, в том числе, и исследования зарубежных русистов).

В данной научной работе используется комплексный подход к анализу ономастических единиц как эстетически организованной системы. В работе использованы историко-биографический и культурно-исторический методы, описательный метод, а также методы ономастического анализа литературных произведений, выработанные Воронежской ономастической школой. Продуктивным является обращение к достижениям других ономастических школ с целью более глубокого обоснования выбора писателем тех или иных онимов в отдельном произведении отдельного периода его творчества.

Характер изложения материала тщательно продуман, предмет и объект сформулированы корректно. Положения, выносимые на защиту, отличаются логичностью суждения, ясностью трактовки. Они действительно нуждаются в защите.

С поставленными целями и задачами соискатель справился в полном объеме.

Структура диссертации соотносится с ее целями и задачами. Во **введении** автор описывает объект, предмет, цели, задачи, представляет положения, выносимые на защиту.

В **первой главе «Из истории творчества А.Платонова. Основные термины ономастического исследования»** рассматривается биография А.Платонова с точки зрения ее влияния на творческую лабораторию, где важным поступком становится замена реального имени псевдонимом, который может быть воспринят как литературная манифестация писательской зрелости и как духовное приобщение к отцу. По мнению диссертанта, жизненные впечатления и исторические факты, отображаемые в художественных произведениях сквозь призму авторского восприятия, не могли не оставить следа в ономастике произведений. Во втором параграфе первой главы лаконично и четко представлена ономастическая терминология, используемая в данном исследовании.

Вторая глава посвящена анализу семантико-функциональных типов онимов в ономастике ранней прозы А.Платонова. В отдельных параграфах

данной главы представлен анализ ономастической системы повестей А.Платонова «Ямская слобода», «Епифанские шлюзы», «Котлован», «Город Градов», а также рассказов «Житель родного города», «Родина электричества», относящихся к раннему периоду творчества. Диссертант отмечает, что в произведениях А.Платонова представлены ономастические единицы разных разрядов, хотя наиболее обширный пласт составляют антропонимы, являющиеся в некоторых случаях индикаторами возраста, социума, а также отражающие характерные черты персонажей. Активно используются А.Платоновым топонимы (микротопонимы, хоронимы) и эргонимы как показатели хронотопа, а зоонимы встречаются крайне редко.

Третья глава раскрывает специфику отражения хронотопа и автобиографизма в ономастике А.Платонова. По мнению диссертанта, онимы являются художественными маркерами биографических черт произведений писателя, а также маркерами временных эпох, отраженных в исследуемых произведениях.

В **Заключении** соискатель, суммируя сказанное, делает вывод о специфике использования ономастических единиц в раннем творчестве А.Платонова.

На наш взгляд, первая глава диссертации, освещающая историю становления А.Платонова как писателя, демонстрирует высокую степень изученности биографических материалов, воспоминаний современников (в рамках методологии Воронежской ономастической школы), что дает соискателю возможность сделать впоследствии (в третьей главе исследования) вывод об автобиографизме ономастики произведений исследуемого писателя.

Бесспорно важными являются наблюдения, представленные в виде статистических показателей, по поводу использования разных разрядов ономастических единиц, что позволяет сделать вывод о том, что среди антропонимов ведущее положение занимают личные имена, фамилии, а отчества и прозвища привлекаются писателем для характеристики

персонажа достаточно редко. Систематизация топонимов позволяет автору наглядно продемонстрировать на примере повести «Елифанские шлюзы» стремление А.Платонова к исторической достоверности, чем и обусловлено преобладание данных ономастических единиц над антропонимами.

Существенным результатом исследования, по нашему мнению, является отнесение А.Платонова к числу писателей, ономастическую лабораторию которых отличает автобиографизм (по крайней мере, ранний период творчества): как указывает диссертант, «ономастические единицы этого периода тесно связаны с родным краем – Воронежской областью, с профессией автора (рабочий железной дороги, мелиоратор, электрик)».

Наибольший лингвистический интерес, с нашей точки зрения, представляет собой третья глава, где диссертант обращается к исследованию способности ономастических единиц выступать в качестве маркеров хронотопа. Диссертант говорит о возможности выявления наложения двух хронотопов – реального и исторического – через анализ ономастических единиц разных уровней, в том числе, и антропонимы (*Бертран – Бердан, Мери Карборунд Рейс* и др.).

К числу положительных моментов также нужно отнести наличие кратких выводов в завершении каждой главы работы, что позволяет оценить последовательность, логичность и системность квалификационной работы.

Несмотря на теоретическую глубину и прикладную значимость проведенного диссертационного исследования, хотелось бы, тем не менее, высказать несколько достаточно субъективных соображений.

1. Для более глубокого анализа необходимо учитывать разные варианты наименования персонажей: например, диссертант указывает, что А.Платонов в повести «Елифанские шлюзы» использует имя исторического лица – императора Петра I, но при этом не приводит вариант *Царь Петер* из письма инженера Вильяма Перри своему брату и другу Бертрону, что, на наш взгляд, является важным маркером национальной принадлежности персонажа, а также номинации без обозначения царского титула *Петер* («Петер поцеловал

меня и вручил тысячу рублей серебром»; «Петер большой затейщик на инженерные дела»), вскрывающая специфику взаимоотношений между царем Петром I и автором письма.

2. Несомненным достоинством работы стала бы сводная таблица онимов разных уровней всех проанализированных диссертантом произведений, которая позволила бы более наглядно представить авторские ономастические предпочтения.

3. Отмечая хромотопность ономастики А.Платонова, диссертант сосредоточивает свое внимание на выявлении указания, содержащегося в ономастических единицах, на временную составляющую понятия *хромотоп*, оставляя вне исследования возможности отражения в ониме единства времени-пространства.

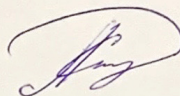
Заметим, что наши замечания ни в коей мере не влияют на положительную оценку, данную оппонентом этой квалификационной работы.

Подводя итоги анализа диссертационного сочинения Чьонг Тхи Фьонг Тхань, отметим, что автором проделана большая скрупулезная творческая работа по анализу и систематизации лексики, формирующей ономастическое пространство платоновского текста раннего периода.

Автореферат диссертации, доклады на конференциях и научные статьи, опубликованные по результатам исследования, которые отражены в 6 публикациях, в том числе, в 3 статьях, опубликованных в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК, убедительно говорят о высоком уровне апробации данного исследования. Они полностью отражают содержание диссертации. Данная работа полностью соответствует паспорту защищаемой специальности. Это позволяет считать, что представленное диссертационное сочинение Чьонг Тхи Фьонг Тхань как по содержанию, так и по форме соответствует паспорту специальности, а также требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (пп. 9, 23 «Положения о присуждении ученых степеней»),

принятого Правительством Российской Федерации 24.09.13 г., № 842. Из этого следует, что автор работы, Чыонг Тхи Фыонг Тхань, вполне заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

20.12.2019 г.



Скуридина Светлана Анатольевна,
кандидат филологических наук
(специальность – 10.02.01), доцент;
доцент кафедры русского языка и
межкультурной коммуникации
ФГБОУ ВО «Воронежский государственный
технический университет»

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный технический университет», 394006, г. Воронеж, Московский пр. 14, тел.: 8 (473) 271-50-48, e-mail: kafedra_rus@mail.ru, сайт: <http://cchgeu.ru/>

Скуридина Светлана Анатольевна,
Т. 8(920)404-04-48,
e-mail: saskuridina@ya.ru,
адрес: 394086, г. Воронеж, ул. Л. Шевцовой, д. 25, кв. 147.

*Подпись С.А. Скуридина заверено
Проректор по науке - Дроздов И.Г.*

